

UZASADNIENIE

Uchwała nr 6/2023 Rada Stowarzyszenia Kraina Szlaków Turystycznych – Lokalna Grupa Działania postanawia podtrzymać decyzję podjętą w dniu 17 maja 2023 r. uchwałą nr 5/2023. Tym samym stwierdza, że na podstawie dokumentów dostarczonych przez beneficjenta razem z wnioskiem o przyznanie pomocy dokonała właściwej oceny, zgodnie z procedurą weryfikacji, w kryterium 3 oraz 5.

Przyznanie punktów w kryterium 3 z Karty oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej za doświadczenie następuje po weryfikacji „opisu we wniosku o przyznanie pomocy oraz udokumentowania posiadania doświadczenia w zakresie uruchamianej działalności- dokumentacja wystawiona przez uprawnione do tego podmioty- maksymalnie 3 kserokopie dokumentów potwierdzających zatrudnienie w przedmiotowej branży lub pro wadzenie działalności w tej branży- minimum 3-miesięczny staż pracy.”

Wnioskodawca sam decyduje, które dokumenty dołącza do wniosku. Wnioskodawczyni dostarczyła dokumenty potwierdzające doświadczenie w pracy na kilku różnych stanowiskach, jednakże żadne z nich nie było związane z zakładaną działalnością tj. utworzenie działalności gospodarczej w zakresie produkcji artykułów spożywczych: przetworów domowych, soków i syropów na bazie ziół, owoców i warzyw. Wnioskodawczyni wskazała w biznesplanie, że posiada certyfikat Producent Lubuski wydany przez Lubuskie Centrum Produktu Regionalnego, jednakże nie dostarczyła tego certyfikatu. Pierwszy warunek tej weryfikacji został spełniony, drugi nie. Zgodnie z interpretacją prawną oba te warunki muszą zostać spełnione łącznie. W tej sytuacji Rada nie miała podstaw, aby przyznać punkty w tym kryterium. Wnioskodawczyni dostarczyła dopiero razem z protestem w/w dokument oraz zaświadczenie z dnia 26 maja 2023 r. wystawione przez dyrektora Lubuskiego Centrum Produktu Regionalnego potwierdzające, że wnioskodawczyni uzyskała wpis do bazy Producentów Lubuskiego Centrum Produktu Regionalnego oraz otrzymała certyfikat Producenta Lubuskiego. Rada nie mogła wziąć ich po uwagę podczas autokontroli oceny wniosku. Weryfikację swojej oceny wniosku 16/1/2023 oparła tylko i wyłącznie na dokumentach złożonych przez wnioskodawczynię wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy dnia 12.04.2023 r.

Przyznanie punktów w kryterium 5 z Karty oceny zgodności z kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej za uruchomienie działalności gospodarczej opartej o kluczowe branże wskazane w LSR następuje po weryfikacji głównego zakresu planowanej działalności „w tym kody PKD 2007 wskazane w LSR” (sekcja G, sekcja H, sekcja I, sekcja J, sekcja R). Rada Stowarzyszenia KST-LGD nie mogła przyznać punktów za dodatkowe kody PKD, ponieważ zgodnie ze sposobem weryfikacji wnioskodawca otrzymuje punkty jedynie za główne PKD zgodne z wybranymi w Lokalnej Strategii Rozwoju sekcjami. Ponadto podane przez wnioskodawczynię dodatkowe kody PKD tj. 46.31.Z oraz 47.21.Z są niezgodne z paragrafem 5 ust. 1 a rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, który mówi o tym, że pomoc może być przyznana osobom ubezpieczonym w KRU wyłącznie na produkcję artykułów spożywczych lub produkcję napojów i tylko w tym zakresie.

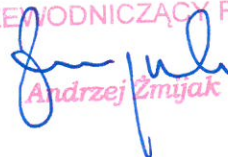
„& 5. 1. Pomoc na operację w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. a jest przyznawana, jeżeli:

1) podmiot ubiegający się o jej przyznanie:

a) nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie, chyba że podejmuje działalność gospodarczą sklasyfikowaną w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. poz. 1885, z 2009 r. poz. 489 oraz z 2017 r. poz. 2440) jako produkcja artykułów spożywczych lub produkcja napojów”.

W związku z powyższym Rada nie miała podstaw do przyznania punktów w kryterium 5.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Andrzej Zmyjak